

# CASBEEとっとり 重点項目シート

## 倉吉病院増改築工事

| 重点項目                   | 評価項目             | 評価方法                                                 | 評価内容欄                                               | 評価点欄  | 採点欄   |
|------------------------|------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------|-------|
| 県産材利用の推進               | 主要構造部            | 主要構造部の県産材使用率（％）＝<br>県産材使用量（㎡）／<br>木材使用量（㎡）×100       | 主要構造部の県産材使用率は50％以上である                               | 5     | 評価対象外 |
|                        |                  |                                                      | 主要構造部の県産材使用率は1％から50％未満である                           | 3     |       |
|                        |                  |                                                      | 上記のいずれにも該当しない                                       | 0     |       |
|                        |                  |                                                      | 法令上、主要構造部を木造とすることができない                              | 評価対象外 |       |
|                        | 床材               | 床材の県産材使用率（％）＝<br>県産材使用面積（㎡）／<br>木材使用可能面積（㎡）×100      | 居室床材の県産材使用率は50％以上である                                | 5     | 0     |
|                        |                  |                                                      | 居室床材の県産材使用率は1％から50％以上である                            | 3     |       |
|                        |                  |                                                      | 上記のいずれにも該当しない                                       | 0     |       |
|                        | 腰壁               | 腰壁の県産材使用率（％）＝<br>＝県産材使用面積（㎡）／<br>木材使用可能面積（㎡）×100     | 腰壁面積の県産材使用率は50％以上である                                | 5     | 0     |
|                        |                  |                                                      | 腰壁面積の県産材使用率は1％から50％未満である                            | 3     |       |
|                        |                  |                                                      | 上記のいずれにも該当しない                                       | 0     |       |
|                        |                  |                                                      | 法令上、居室の腰壁に木材が使用できない                                 | 評価対象外 |       |
|                        | 外装材              | 外装材の県産材使用率（％）＝<br>県産材使用可能面積（㎡）／<br>木材使用可能面積（㎡）×100   | 外装材の県産材使用率は50％以上である                                 | 5     | 0     |
|                        |                  |                                                      | 外装材の県産材使用率は1％から50％未満である                             | 3     |       |
|                        |                  |                                                      | 上記のいずれにも該当しない                                       | 0     |       |
|                        |                  |                                                      | 法令上、外装材に木材が使用できない                                   | 評価対象外 |       |
|                        | 総使用量             | 主要構造部・床材・腰壁・外装材における県産材の総使用量                          | 県産材を、30㎡以上使用している                                    | 5     | 0     |
| 県産材を、15㎡から30㎡未満使用している  |                  |                                                      | 3                                                   |       |       |
| 県産材を、1㎡から15㎡未満使用している   |                  |                                                      | 1                                                   |       |       |
| 上記のいずれにも該当しない          |                  |                                                      | 0                                                   |       |       |
| 県産材利用の推進の評価点 計         |                  |                                                      |                                                     | 20    | 0     |
| 鳥取県認定グリーン商品利用の推進       | 鳥取県認定グリーン商品利用の推進 | 鳥取県認定グリーン商品のうち使用している品目の数                             | 「建築資材等」の品目を2種類以上使用し、かつ、その他の品目と合わせて3種類以上使用している       | 25    | 15    |
|                        |                  |                                                      | 「建築資材等」の品目を1種類以上使用し、かつ、その他の品目と合わせて2種類以上使用している       | 15    |       |
|                        |                  |                                                      | 「建築資材等」の品目を1種類以上使用                                  | 5     |       |
|                        |                  |                                                      | 上記のいずれにも該当しない                                       | 0     |       |
| 鳥取県認定グリーン商品利用の推進の評価点 計 |                  |                                                      |                                                     | 25    | 15    |
| 設備システムの高効率化            | 設備システムの高効率化      | 別表2に掲げる評価手法に応じ算出されたB E I 値又はB E I m値により評価            | レベル5                                                | 25    | 10    |
|                        |                  |                                                      | レベル4                                                | 15    |       |
|                        |                  |                                                      | レベル3                                                | 10    |       |
|                        |                  |                                                      | レベル2                                                | 5     |       |
|                        |                  |                                                      | レベル1                                                | 0     |       |
| 自然エネルギー変換利用の推進の評価点 計   |                  |                                                      |                                                     | 25    | 10    |
| 敷地内緑化推進                | 敷地内緑化推進          | 敷地内における緑化、生物環境の保全等への取組みのうち、採用して入る取組みの区分に応じて与える評価点の合計 | 生物環境の保全と創出に関して十分配慮されており、充実した取組が行われている。（評価ポイント13以上）  | 25    | 10    |
|                        |                  |                                                      | 生物環境の保全と創出に関して配慮されており、比較的多くの取組が行われている。（評価ポイント10～12） | 15    |       |
|                        |                  |                                                      | 生物環境の保全と創出に関して配慮されており、標準的な取組が行われている。（評価ポイント7～9）     | 10    |       |
|                        |                  |                                                      | 生物環境の保全と創出に関して配慮されているが、取組が十分とはいえない。（評価ポイント4～6）      | 5     |       |
|                        |                  |                                                      | 生物環境の保全と創出に関して配慮に欠け、取組が不十分である。（評価ポイント0～3）           | 0     |       |
| 敷地内緑化の推進の評価点 計         |                  |                                                      |                                                     | 25    | 10    |
| 総合評価点 合計               |                  |                                                      |                                                     |       | 35    |
| 最高評価点 合計               |                  |                                                      |                                                     |       | 95    |